

Laboratorio docente: convergencia para inquietudes, dudas e inseguridades en la enseñanza de la bibliotecología

EJE TEMÁTICO 5: Docencia

Modalidad de trabajo

¹
Corda, María Cecilia

²
Medina, María Celeste

³
Coria, Marcela

1 Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales (UNLP-CONICET). Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FaHCE). Universidad Nacional de La Plata (UNLP). Ensenada, calle 51 e/124 y 125, Edificio A, 2do. Piso. CP: 1925. Argentina. E-mail: mcorda@fahce.unlp.edu.ar, mccorda2003@yahoo.com.ar

2 Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales (UNLP-CONICET). Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FaHCE). Universidad Nacional de La Plata (UNLP). Ensenada, calle 51 e/124 y 125, Edificio A, 2do. Piso. CP: 1925. Argentina. E-mail: cmolina@fahce.unlp.edu.ar, mcelestecali@gmail.com

3 Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales (UNLP-CONICET). Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FaHCE). Universidad Nacional de La Plata (UNLP). Ensenada, calle 51 e/124 y 125, Edificio A, 2do. Piso. CP: 1925. Argentina. E-mail: mcoria@fahce.unlp.edu.ar, coria.marcela05@gmail.com

RESUMEN

La presente ponencia analiza la experiencia desarrollada desde el año 2016 hasta la actualidad en lo que dio en llamarse Laboratorio docente. Se trata de un espacio de convergencia de profesorxs de la carrera de bibliotecología de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata. El mismo supone encuentros presenciales, con instancias de comunicación virtual a través del correo electrónico o, más recientemente, redes sociales. Al día de hoy, se han desarrollado más de veinte laboratorios en torno a

temáticas pedagógicas y didácticas, para los cuales se ha seleccionado bibliografía y/o material audiovisual para su tratamiento y discusión entre pares.

En este trabajo se describe y analiza esta experiencia del Laboratorio docente que apuesta al aprendizaje cooperativo y a la construcción colectiva de conocimiento en el ámbito de la enseñanza superior. Se puntualizan las acciones que se han llevado a cabo durante su existencia y se proyectan algunas líneas de trabajo a seguir.

PALABRAS CLAVE: APRENDIZAJE ENTRE PARES – DESARROLLO PROFESIONAL DOCENTE
- ENSEÑANZA DE LA BIBLIOTECOLOGÍA – ENSEÑANZA SUPERIOR.

1. INTRODUCCIÓN

Resulta conocido que, tanto para la carrera del profesorado en bibliotecología de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata (FaHCE UNLP), como así también para la misma carrera que se dicta en otras universidades de nuestro país, existen ciertas problemáticas compartidas. Muchas de ellas, confluyen en confrontarse a una baja tasa de egreso, a la ausencia de investigación específica en el área dentro de los marcos institucionales de la universidad, a la falta de formación pedagógica de lxs docentes de la carrera (Cabral, 2018), y hasta una didáctica específica que se esfuerza aún por constituirse (Corda y Medina, 2016, 2018; Díaz Jatuf, 2015; Núñez Ansuas, 2019), entre otras problemáticas.

En este sentido, con el principal objetivo de proveer un espacio específico para la consecución del desarrollo profesional docente, desde la cátedra *Prácticas de la enseñanza en bibliotecología*, a partir del año 2016 se ha creado y desplegado un ámbito con este fin. El propósito es subsanar falencias encontradas desde la formación y las prácticas docentes, así como las limitaciones del desarrollo docente de lxs egresadxs que se acercan a las cátedras en calidad de adscriptxs. En el presente trabajo nos interesa profundizar en el análisis de esta experiencia a fin de obtener un estado de situación sobre su implementación, explicitar las líneas de acción a futuro que tenemos en mente, y, a la vez, compartir estos avances para que sean asumidos por otrxs colegas docentes en otras casas de altos estudios.

En un trabajo anterior (Corda y Medina, 2017) reflexionamos sobre las inquietudes que motivaron los comienzos del Laboratorio, como así también cómo fue su desarrollo en los primeros encuentros, más precisamente hasta el sexto (realizado en diciembre de 2016). No obstante, desde aquel documento, resultan significativos los avances y las transformaciones que han ido innovando de forma incremental estos encuentros presenciales. A fin de dimensionar el despliegue y profundizar en su evolución, reproducimos aquí las temáticas de los laboratorios docentes desarrollados hasta diciembre de 2019:

- 7°. Oratoria. I.
- 8°. Oratoria. II.
- 9°. Aprendizaje significativo.
- 10°. Espacialidad y recursos de apoyo en el aula.
- 11°. La educación en la era digital.

- 12°. Enseñanza superior y enfoque de género.
- 13°. Enfoque de género. Situaciones áulicas.
- 14°. Conflictos en el aula: hacia posibles ¿resoluciones?
- 15°. Jugar en la universidad: actividades lúdicas en la enseñanza superior.
- 16°. Integración en el aula. Abordajes posibles.
- 17°. Docencia en contextos de encierro.
- 18°. Materiales didácticos.
- 19°. Diseño de talleres.
- 20°. Lectura y escritura en el contexto universitario.
- 21°. Aburrimiento, hastío y sueño: ¿Qué pasa con las presentaciones académicas?

2. CONTRAPUNTO ENTRE EL ORIGEN Y EL DESARROLLO ACTUAL DEL LABORATORIO DOCENTE

Ahora bien, a la hora de analizar el grado de avance que ha alcanzado el desarrollo del Laboratorio docente, podemos decir que el mismo ha sido considerado satisfactorio por parte de lxs colegas que comparten el espacio. Desde sus inicios, propusimos un formato abierto de diálogo e interacción entre pares docentes. En los últimos dos años especialmente, se ha ampliado la convocatoria a estudiantes del profesorado e interesadxs en la docencia, incluso a docentes de otras instituciones, tales como la Universidad de Buenos Aires, el Instituto de Formación Docente N° 13 y la Universidad Nacional de Misiones.

Hasta la actualidad, se mantiene la idea de una propuesta temática, que ha sido previamente puesta a consideración. En el encuentro se la presenta a través de ciertos materiales disparadores. Estas herramientas de apoyo utilizadas a lo largo de los laboratorios, son la reproducción de videos previamente seleccionados y aportados, la propuesta de una actividad o juego a partir del cual lxs asistentes manifiestan sus inquietudes, la exposición de presentaciones, la lectura de casos hipotéticos, la asignación de lecturas previas o bien bibliografía abordada en el mismo espacio.

En función de ilustrar los progresos que ha desarrollado el Laboratorio docente, mencionamos a continuación cuáles han sido aquellas innovaciones que consideramos han contribuido a consolidar el espacio.

Optamos por una **ampliación de temáticas** que no son estrictos contenidos abordados en las instancias formales de enseñanza de la bibliotecología, tales como la oratoria. Se trata de una habilidad ampliamente requerida en el desempeño de la docencia, pero que muchas veces queda relegada, principalmente por la escasa propuesta de formación en la materia en la educación superior, o bien porque muchas veces estas capacitaciones resultan sumamente onerosas. El desarrollo de esta temática requirió una predisposición física diferente por parte de lxs asistentes, ya que se desarrollaron ejercicios de respiración, pronunciación, proyección e impostación de la voz, entre otros. Naturalmente la propuesta resultó novedosa, en contrapunto al tradicional esquema de distribución del espacio áulico, no obstante, tuvo una recepción positiva por parte de quienes lo realizaron, razón por la cual requirió una continuación en el siguiente encuentro.

Con relación a las características que tomó el Laboratorio docente en estos últimos dos años, hemos de destacar que **invitamos a lxs estudiantes** de las últimas asignaturas del profesorado de bibliotecología. En los laboratorios 13 y 14 se abordaron posibles situaciones conflictivas en el aula y, con casos tomados de experiencias reales, se puso particularmente en juego la mirada de lxs alumnxs avanzadx y las dificultades del posicionamiento en el rol docente.

El laboratorio 18, en el cual se trabajó como tópico los materiales didácticos, además de permitir socializar distintos recursos utilizados, creados y pensados para las distintas prácticas docentes en diferentes instituciones, se dedicó un espacio a escuchar a lxs alumnxs avanzadx que aportaron sus valoraciones sobre prácticas innovadoras en su experiencia como estudiantes de la carrera. De manera espontánea, se generó un *feedback* que favoreció un intercambio enriquecedor en torno a la temática.

El laboratorio 19, por ejemplo, abordó el diseño de talleres y se inició con la propuesta de escribir en una tarjeta una posible definición de taller además de relatar una buena y una mala experiencia como talleristas o bien como participantes del mismo. Después de la lectura de cada uno de los papeles, se inició un debate que marcó en algunos casos los preconceptos basados en experiencias propias, en otros, la apoyatura en lecturas sobre el tema como necesidad de búsqueda de fundamentos de autoridad bibliográfica e incluso se observó el reclamo de una definición unificada y unívoca sobre el tema.

Otra de las decisiones la centramos en la distribución de **material bibliográfico y audiovisual** vinculado a la temática que convoca a cada encuentro. En línea con lo sostenido por Marina Gergich (2017) la selección de estos materiales va en consonancia con la educación de la mirada - noción sobre la que ya trabajó Inés Dussel (2006) - a través de materiales que pueden ser o no producidos con fines didácticos. La intención es que interpelen a lxs asistentes a apropiarse crítica, activa y reflexivamente de los contenidos que presentamos. La doble función que despliegan, de acuerdo a la autora (como transmisores de información y como motivadores), se fue dando paulatinamente, mismo por la escasa experiencia de las organizadoras del Laboratorio docente en su

utilización y explotación en la gama de posibilidades. Generalmente con el formato de presentaciones, con *links* a los recursos en línea, se analizan en su mayoría en el mismo espacio y luego se distribuyen a quienes asistieron, estructurando un archivo de producciones que guían (intentando ordenar, aunque sea utópico) el hilo conductor de cada encuentro. Se trata de breves videos disponibles en *Youtube* o en alguna plataforma similar, preparados por otras instituciones educativas (por ejemplo, el Instituto Tecnológico de Monterrey, la Pontificia Universidad Católica del Perú, entre otras) o empresas, de modo que permitan agudizar el juicio sobre lo que se despliega, lo cual conlleva a un debate que pretendemos enriquecido.

Además, **convocamos a docentes y especialistas invitadxs**, en los casos en que consideramos que la temática específica así lo requiere. Tal fue el caso del laboratorio 12 dedicado al tratamiento de la perspectiva de género en la enseñanza universitaria. Como docentes involucradxs en los avances en materia psicosocial que implica el abordaje de grupos de estudiantes, se detectó que lxs profesores, como consecuencia de una vacancia de nuestra formación, carecemos de nociones vinculadas al enfoque de género. Caso contrario ocurre con nuestrxs estudiantes actuales, a lxs que se les proponen variados talleres e instancias formativas en el área desde la misma institución. En esta ocasión requerimos la presencia de otra docente de nuestra casa de estudios, especializada en la temática, para que nos permita desentrañar aquellas cuestiones que nos resultaban desconocidas o nos producían dudas. El laboratorio permitió abordar conceptos introductorios, así como problematizar el uso del lenguaje, un tema de interés en el ámbito académico y que generaba controversias entre docentes, autoridades y alumnxs, hasta la aparición de la resolución N° 2.086/2017 (UNLP, 2017). Este laboratorio tuvo una atracción especial de estudiantes que no están cursando aún las asignaturas propias del profesorado. Evidentemente, el tema convocó más allá del interés por su aplicación al campo de la docencia.

Caso similar ocurrió, al incluir la temática de discapacidad (laboratorio 16), en la que fue invitada la coordinadora de la *Comisión Universitaria de Discapacidad*,¹ y de la *Red Interuniversitaria Latinoamericana y del Caribe sobre Discapacidad y Derechos Humanos*,² quien nos introdujo en el desarrollo conceptual de la discapacidad a través de sus tres modelos: tradicional/beneficencia – médico – social, tomando como base el trabajo de tesis de Agustina Palacios Rizzo (2008), entre otros aportes. Presentó un panorama de las realidades y problemáticas que atañen a toda la unidad académica, como así también nos dio a conocer las herramientas e instancias con las que contamos actualmente lxs docentes universitarixs para abordar la inclusión y las singularidades de las personas, haciendo foco en el concepto de deseo (desde un punto de vista psicoanalítico) como motor de una búsqueda permanente, lo que en definitiva lo convierte en motor vital. Asimismo, por otra parte, siguiendo al sentido aportado por Lacan (1959) quien, asintiendo a Hegel ([1807] 2007), reconfiguró el deseo como producto social, no exclusivamente privado, sino en diálogo con los demás. Por lo tanto, trabajar la discapacidad teniendo como eje el deseo permite profundizar en la singularidad de cada unx en lugar de proponer ideas o estrategias para las personas discapacitadas como un conjunto homogéneo de necesidades y aspiraciones. Ocuparse del deseo en términos dialécticos también posibilita pensar la inclusión desde otro lugar.

¹ <http://www.cud.unlp.edu.ar/>

² <http://red-universidadydiscapacidad.org/>

En esta misma línea, contamos con docentes invitadas para el tratamiento de la docencia en contextos de encierro en el laboratorio 17. Pudimos tener un acercamiento a la experiencia de una docente que dicta clases en la Unidad 9 de Lisandro Olmos; así como interiorizarnos sobre el lugar que ocupa la biblioteca escolar en la Unidad de Gorina, y, la experiencia docente a través de una profesora que trabajó en aulas que incluían a alumnos de institutos de menores, en Abasto, las tres localidades perteneciente al partido de La Plata. Este laboratorio en especial implicó un trabajo previo desde las asignaturas “Didáctica especial de la enseñanza de la bibliotecología” y “Prácticas de la enseñanza en bibliotecología”. Lxs alumnxs pensaron diferentes preguntas para hacerles a las dos invitadas, lo cual permitió un acercamiento entre lo que se imaginan respecto de la docencia en cárceles y el testimonio de personas con experiencia en dicha práctica docente singular. También es cierto que algunxs de lxs alumnxs avanzadx en el profesorado, si bien no tienen experiencia docente en el ámbito de la bibliotecología, sí la tienen en ámbitos de bibliotecas escolares. Cabe destacar que el rol del/ de la bibliotecarix escolar, en la Provincia de Buenos Aires, está enmarcado en el *Estatuto del docente*, por lo tanto, es un/a docente que, además, posee formación bibliotecaria.

En uno de los últimos laboratorios del año 2019 tuvimos la participación de una profesora-investigadora de la Universidad de la República (Uruguay) que en el marco del Programa Escala Docente llevó adelante una estadía breve en nuestra facultad. Nos compartió sus experiencias de investigación en el abordaje de la lectura y la escritura con estudiantes universitarix y las dificultades que se les presentan principalmente en el desarrollo del trabajo final de tesis, en particular vinculadas a la elección de un tema, los criterios de selección de bibliografía a la hora de elaborar antecedentes y marco teórico, el encuentro de la “voz propia” a la hora de escribir, entre otras cuestiones.

Además, otra de las incorporaciones que consideramos que nutrieron sustantivamente al espacio, es la **participación de docentes de carreras de bibliotecología de otras casas de estudios**. Este aporte nos enriqueció en la posibilidad de compartir los inconvenientes y las resoluciones adquiridas en contextos quizá disímiles. Aunque, como mencionábamos al comienzo de este trabajo, logramos distinguir que muchas de las problemáticas enfrentadas en nuestra universidad, se dan del mismo modo en otras instituciones educativas en donde se dicta la carrera.

Otra práctica que incorporamos es la referida a que **registramos como huella los hitos esenciales de cada laboratorio**. Esta necesidad de dejar rastro de lo experiencial puede explicarse en términos tanto de Paul Ricoeur (2004) como de Jacques Derrida (1995) en cuanto a que el archivo se constituye para sostener la memoria, aunque somos conscientes de que el archivar estos documentos que generamos está indisociablemente unido a una selección y, por ello, al olvido y a la destrucción de lo que no queda plasmado en la bitácora. La pulsión de archivo, entonces, no es sólo la manía que tal vez interiorizamos por la profesión a la que nos dedicamos, es decir para conservar las huellas, sino también para dominarlas e interpretarlas. La pulsión de archivo, que pone en movimiento todo este proceso, es considerada desde el punto de vista de Derrida (1995), como una pulsión de muerte freudiana. En sí misma, la pulsión de muerte es una pulsión de archivo. Habitualmente es una de las docentes la que toma nota o fotografía el encuentro, en un intento de registro de algo que es aquí y ahora, irreplicable, que no queremos que se nos escape, pero que de todos modos lo hace. Luego compartimos el documento y vamos realizando aportes de acuerdo a la perspectiva de cada una, para dejar finalmente un documento que archiva el proceso vivido. Este

escrito, esta huella, la conservamos para un uso, una lectura, un archivo interno, más desde el momento en que tomamos dimensión de que la propuesta se perpetuaba a lo largo del tiempo.

Por último, **incorporamos como vía de comunicación y difusión una página de Facebook**. Esta herramienta nos despertaba ciertas dudas dado que no queríamos perder el carácter presencial de los encuentros, lo cual nos permitía un compromiso diferente al de la comunicación virtual: poner el cuerpo, disponer de un tiempo (generalmente, los sábados por la mañana), escuchar las voces y sus tonos, darnos las discusiones, compartir los momentos. Sin embargo, en distintas instancias donde comentamos la experiencia (por ejemplo: en el marco de las Jornadas de Docentes e Investigadores Universitarios en Ciencia de la Información, a través del informe de Miguel, Corda, Medina y Unzuurrúnzaga, 2017), nos preguntaban sobre cómo estar al tanto de la experiencia, con lo cual abrimos este otro canal de contacto con el fin de difundir los encuentros, consignar breves notas de lo acontecido allí (bajo la denominación de “resonancias”); compartir bibliografía propia, o bien con relación a los temas abordados o pedagógicos en general; publicar algunas fotografías de los laboratorios; entre otras finalidades. Allí, obviamente, se sumaron docentes de las distintas instituciones del país donde se dicta la carrera, con muy buena acogida de los contenidos compartidos.

3. BALANCE DE LA EXPERIENCIA A CUATRO AÑOS DE SU CONCEPCIÓN

A cuatro años de su nacimiento, el espacio de los laboratorios está consolidado y se presenta como un lugar de encuentro, consultas y cooperación. Los comentarios directos e indirectos que recibimos van en esa dirección.

En general, lxs participantes asisten con entusiasmo a los laboratorios, aun teniendo en cuenta que se realizan, como ya señalamos, los sábados por la mañana en una franja de entre tres y cuatros horas, y que su participación no es obligatoria. Sin embargo, la intervención activa previa *online* y una actitud propositiva todavía nos resulta tímida en la mayoría de los casos. Es complejo lograr que los laboratorios no funcionen como una clase expositiva y guiada por una sola persona. Evidentemente ese modelo tradicional sigue teniendo una fuerte impronta en el imaginario y se continúa demandando. Por supuesto que muchxs participantes traen sus materiales para compartir con el resto o bien proponen temáticas para trabajar en los próximos encuentros, incluso, después de ellos, distribuyen al resto de las personas bibliografía extra. Sin embargo, la idea original de aprendizaje entre pares (Calvo, 2014; Ricaurte Quijano, 2014) sigue siendo un concepto a fortalecer en la práctica.

Si bien evitamos la propuesta de encuentros con disertantes que brinden clases magistrales, la invitación de docentes expertxs en alguna temática tuvo buena acogida por parte de lxs asistentes. Es de recalcar que en ningún caso se trató de una exposición tradicional, sino que en cada oportunidad se propiciaron los espacios para el diálogo, las preguntas y las intervenciones de todo tipo.

No es que estemos en contra de esta modalidad, más la intención es que nuestras clases, como docentes que ejercemos en el ámbito universitario, partan de una concepción con visos críticos, que nos brinden seguridad desde su estructura, pero que a la vez nos desafíen e interpelen en la relación social que suponen. Tal como señala Liliana Olga Sanjurjo (2011, p. 83):

[...] el concepto de arquitectura de la clase, entendida como la secuencia de actividades que desarrolla el docente, como rutinas más o menos estable, que persiguen el aprendizaje de un contenido específico y permiten percibir el esquema didáctico asumido, puede resultar esclarecedor. La arquitectura de la clase es el andamiaje que le permite al docente asumir, con cierto margen de estabilidad, los aspectos imprevisibles de la misma. Algo así como la apropiación de las reglas básicas de un juego que por su cotidianeidad jugamos con cierta soltura, lo que a veces nos hace perder de vista la necesidad de sus anclajes teóricos.

Aspiramos a que la instancia del Laboratorio docente nos contribuya a diseñar y desarrollar clases en nuestras aulas que por supuesto detenten su arquitectura, aunque pretendiendo que esta no nos limite ni condicione en nuestra creatividad y sensibilidad.

4. LÍNEAS PARA CONTINUAR CONSTRUYENDO

Entre las iniciativas de continuidad, estamos proyectando alcanzar mayor participación por parte de lxs docentes del Departamento de Bibliotecología de la FaHCE. Si bien la propuesta del espacio se plantea de participación voluntaria, nos parece sumamente interesante consolidar este entorno como el ámbito de encuentro e intercambio de problemáticas concretas. De forma particular, se tiende a propugnar en la delimitación de soluciones conjuntas que unifiquen criterios y conlleven mejoras continuas de la práctica docente desarrollada en las aulas y otras esferas de prácticas. Asimismo, estos espacios de contacto cercano, nos permiten enriquecer el proceso formativo de nuestrxs estudiantes, ya sea a través de la implementación de actividades coordinadas inter-cátedra, trabajos colaborativos, como así también evitando el solapamiento de contenidos y bibliografía. También se espera poder contar con la participación de más docentes de bibliotecología del nivel superior no universitario, que además nos permitirá enriquecernos por la experiencia de trabajo semi-presencial, modalidad presente en varios institutos y que en las carreras de grado de la FaHCE UNLP todavía no se ha implementado, pero que muchas veces sí se utiliza en espacios de formación de posgrado o en seminarios de actualización.

Seguimos apostando a la modalidad del aprendizaje entre pares y a la actitud proactiva que ello implica. Probablemente instalar dicha dinámica lleve más tiempo, no basta con proponerla, dado que en nuestras trayectorias de aprendizaje no es común haber participado de experiencias semejantes, por lo que cuesta asimilarla y ponerla en práctica.

Como ya hemos mencionado, durante estos últimos años también se han incorporado como participantes, alumnxs que cursan las últimas materias pedagógicas de la carrera. En general,

todavía no se desempeñan como docentes, por ende, sus aportes no provienen de la experiencia propia. No obstante, aportan su mirada de lo que imaginan que será la práctica docente, un elemento sumamente interesante para profundizar incluso en la investigación de los imaginarios de lxs futurxs docentes, la capitalización de su experiencia como alumnxs, ya sea como reproducción de experiencias motivadoras o para la deconstrucción de modelos tradicionales.

Nos resta indagar la práctica docente en espacios menos convencionales, tales como la biblioteca escolar y la docencia en el nivel secundario, un ámbito a conquistar por nuestra profesión.

En la mistura entre docentes que ejercen en espacios universitarios y aquellos que lo hacen en institutos superiores no universitarios, notamos una dinámica diferente de trabajo. En principio, los relatos evidenciaron un uso más variado de recursos, materiales y estrategias en los institutos terciarios. Consideramos que es un aspecto susceptible de investigar de nuestra parte para poder enriquecernos de la experiencia compartida.

5. CONCLUSIONES

En el trayecto que hasta el momento ha desarrollado el Laboratorio docente de la FaHCE - UNLP hemos podido reflexionar sobre ciertas cuestiones que nos llevaron a tomar algunas decisiones en la medida que se perpetuaba la propuesta e iba tomando otras dimensiones, ya sea por la incorporación de docentes de otras casas de estudios, por la de estudiantes del profesorado de bibliotecología o por las temáticas de interés que surgían. Lo que un primer momento nos pareció que se limitaba a un espacio en el que podíamos compartir y debatir sobre prácticas pedagógicas propias, se abrió el desafío, en otro momento, de recurrir a docentes de otras áreas para incorporar, pensar y discutir temas transversales, como lo son las cuestiones de género, discapacidad o desarrollo de la profesión docente en otros contextos no universitarios.

El inicio en el año 2016 nos fue marcando un trayecto que tuvo, necesariamente, que nutrirse de otrxs herramientas y recursos. De este modo, decidimos registrar los encuentros (a sabiendas de que esta huella iba a ser parcial y subjetiva), compartir materiales en el mismo laboratorio y más allá de él, utilizando los medios virtuales a tal fin. Además, incorporamos a una colega más en la organización del espacio, docente también del Departamento de Bibliotecología, quien aportó otros conocimientos y experiencias que enriquecieron lo que veníamos desarrollando.

Las redes sociales tampoco nos fueron ajenas y adoptamos *Facebook* por ser la más empleada en nuestro país y en el medio en que nos movemos, el académico. Ha sido una forma de trascender los límites de la FaHCE y darnos a conocer en otras instituciones universitarias y terciarias del país, que se mostraron interesadas en la práctica. Tal es así que en una oportunidad, con la modalidad de taller, se replicó en parte la experiencia con docentes del IFD N° 13 de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. El mismo versó sobre los temas de enseñanza superior y discapacidad (mayo de 2019).

La intención es continuar transitando esta experiencia, con los desafíos y las interpelaciones que surjan en su mismo desarrollo, formándonos como docentes, y no perdiendo de vista la continua revisión de y en nuestras prácticas pedagógicas. Queremos seguir sosteniendo al Laboratorio docente como un espacio de convergencia para inquietudes, dudas e inseguridades en la enseñanza de la bibliotecología, experiencia que estamos convencidas que nos fortalecerá y hará crecer como personas y docentes.

6. BIBLIOGRAFÍA

Cabral, G. (2018). Necesidad de formación docente en bibliotecarios que ejercen la enseñanza universitaria. Recuperado de http://eprints.rclis.org/33062/8/cabral_articulo_ense%C3%B1anza_bibliotecologica.pdf

Calvo, G. (2014). Desarrollo profesional docente: el aprendizaje profesional colaborativo. En Unesco-Orealc. *Temas críticos para formular nuevas políticas docentes en América Latina y el Caribe: el debate actual* (pp. 112-152). Santiago de Chile: Ceppe y Unesco.

Corda, M. C. y Medina, M. C. (2016). Formación docente en el campo de la bibliotecología: un campo que no se termina de constituir. En *1° Jornadas sobre las Prácticas Docentes en la Universidad Pública: transformaciones actuales y desafíos para los procesos de formación*, La Plata, Argentina. Recuperado de http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.5772/ev.5772.pdf

Corda, M. C. y Medina, M. C. (2017). Aprendizaje entre pares: la construcción del laboratorio docente para la carrera de bibliotecología de la Universidad Nacional de La Plata, Argentina. En *I Jornadas Nacionales sobre Política Educativa, Sindicalismo y Trabajo Docente*, Concepción del Uruguay, Argentina. Recuperado de http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.9416/ev.9416.pdf

Corda, M. C. y Medina, M. C. (2018). Didáctica especial de la bibliotecología: avances, dilemas y desafíos en los profesorados universitarios de la Argentina. En *2° Jornadas sobre las Prácticas Docentes en la Universidad Pública*, La Plata, Argentina. Recuperado de http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.7135/ev.7135.pdf

Derrida, J. (1995). *Mal de archivo: una impresión freudiana*. Madrid: Trotta

Díaz Jatuf, J. (2015). ¡URGENTE! Una didáctica especial para bibliotecología y ciencia de la información en la Universidad de Buenos Aires. En *VIII Jornadas Nacionales y I Congreso Internacional sobre la Formación del Profesorado: narración, investigación y reflexión sobre las prácticas*, Mar del Plata, Argentina. Recuperado de <http://eprints.rclis.org/28259/>

Dussel, I. (2006). *Educación la mirada*. Buenos Aires: Manantial.

Gergich, M. (2017). Materiales audiovisuales como recursos didácticos. En A. Imperatore y M. Gergich *Innovaciones didácticas en contexto* (pp. 113-127). Bernal: Universidad Virtual de Quilmes. Recuperado de http://libros.uvg.edu.ar/assets/libro5/vii_materiales_audiovisuales_como_recursos_didcticos.html

Hegel, G. W. F. ([1807] 2007). *Fenomenología del espíritu*. México: FCE.

Lacan, J. (1959). *Seminario 6: el deseo y su interpretación*. Buenos Aires: Paidós.

Miguel, S. E.; Corda, M. C.; Medina, M. C. y Unzurrunzaga, C. (2017). Informe de la Universidad Nacional de la Plata. En *II Jornada Jornadas de Docentes Investigadores Universitarios en Ciencia de la Información: desafíos de los formadores en la era digital*. Mar del Plata, Argentina. Recuperado de http://eadfh.mdp.edu.ar/duci2/duci2_completo_final.epub

Núñez Ansuas, J. (2019). La necesaria construcción de una didáctica específica en ciencia de la Información. Aportes latinoamericanos a esta discusión. *Informatio*, 24(1), 1-24. Recuperado de <https://doi.org/10.35643/Info.24.1.5>

Palacios Rizzo, A. (2008). *El modelo social de discapacidad: orígenes, caracterización y plasmación en la Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad*. Tesis doctoral. Universidad Carlos III, Madrid. Recuperado de <https://www.cermi.es/sites/default/files/docs/coleccion/Elmodelosocialdediscapacidad.pdf>

Ricaurte Quijano, P. (2013). Pedagogía de pares. En Aranda Juárez, D.; Creus Quintero, A. S. y Sánchez Navarro, J. *Educación, medios digitales y cultura de la participación*. Barcelona: UOC. Recuperado de <http://reader.digitalbooks.pro/book/preview/35025/Chapter04>

Ricoeur, P. (2004). *La memoria, la historia, el olvido*. México: FCE, 2004.

Sanjurjo, O. L. (2011). La clase: un espacio estructurante de la enseñanza. *Revista de educación*, 2(3), 71-84. Recuperado de https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ/article/view/46/90

UNLP. FaHCE. (2017). *Resolución N° 2086: modificación del artículo 41 del régimen de Enseñanza y Promoción para reconocer los usos plurales y dinámicos del lenguaje*. Recuperado de <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/normativa/no.94/no.94.pdf>